

## The Influence of Parents' Economic Welfare on Vocational High School Students' Learning Motivation

Afzanul Firdaus\*, Junil Adri, Irzal, and Eko Indrawan

Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Universitas Negeri Padang,  
**INDONESIA**

\*Corresponding author: [afzanulfirdaus21@gmail.com](mailto:afzanulfirdaus21@gmail.com)

Received October 10<sup>th</sup> 2024; Revised October 25<sup>th</sup> 2024; Accepted November 10<sup>th</sup> 2024

### Abstract

This study explores the impact of parents' economic status on students' learning motivation at SMKN 1 Guguk. Education is the cornerstone of national development, and in Indonesia, educational success is determined not only by the quality of teaching but also by external factors such as parental economic status. The research reveals that family economic level plays a crucial role in students' access to educational facilities, which affects their learning motivation. Students from well-off families tend to have more learning tools and adequate support, whereas those from low-income families often lack essential facilities, impacting their motivation and academic performance. This study employs a descriptive method with a quantitative approach, involving 79 students as the sample. A questionnaire was used as the research instrument to measure the variables of parents' economic status and students' learning motivation. The analysis results show a significant correlation between economic conditions and students' learning motivation. These findings provide insights for educators, parents, and policymakers in designing effective strategies to enhance students' learning motivation, notably for those from economically disadvantaged families. The results are expected to improve the quality of education at SMKN 1 Guguk and serve as a basis for more inclusive and equitable educational policies in Indonesia.

**Keywords:** Learning Motivation, Economic Level of Parents, Education Strategy.

## Pengaruh Kesejahteraan Ekonomi Orang Tua terhadap Motivasi Belajar Siswa Sekolah Menengah Kejuruan

### Abstrak

Pendidikan adalah pilar utama pembangunan bangsa, dan di Indonesia, keberhasilan pendidikan tidak hanya ditentukan oleh kualitas pengajaran tetapi juga faktor eksternal seperti keadaan ekonomi orang tua. Penelitian ini mengungkap bahwa tingkat ekonomi keluarga berperan penting dalam akses siswa terhadap fasilitas pendidikan, yang mempengaruhi motivasi belajar mereka. Siswa dari keluarga dengan kondisi ekonomi baik cenderung memiliki lebih banyak alat belajar dan dukungan yang memadai, sementara siswa dari keluarga ekonomi rendah sering kekurangan fasilitas penting yang dapat mempengaruhi motivasi dan prestasi akademik mereka. Studi ini menggunakan metode deskriptif dengan pendekatan kuantitatif dan melibatkan 79 siswa sebagai sampel. Instrumen penelitian berupa angket digunakan untuk mengukur variabel tingkat ekonomi kedua orang tua dan motivasi belajar peserta didik. Hasil analisis menunjukkan korelasi signifikan antara kondisi ekonomi dengan motivasi belajar siswa. Temuan ini mampu memberi wawasan bagi pendidik, orang tua, dan pembuat kebijakan dalam merancang strategi yang efektif untuk meningkatkan motivasi belajar peserta didik, terutama bagi mereka berasal dari keluarga pada kondisi ekonomi kurang menguntungkan. Hasil penelitian diharapkan mampu meningkatkan kualitas pendidikan di SMKN 1 Guguk dan menjadi dasar bagi kebijakan pendidikan yang lebih inklusif dan adil di Indonesia.

**Kata kunci:** Motivasi Belajar, Tingkat Ekonomi Orang Tua, Strategi Pendidikan.

### I. PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan salah satu fondasi utama dalam proses pembangunan bangsa dan negara (Alharbi, 2023). Di Indonesia, Pendidikan berperan krusial dalam meningkatkan mutu sumber daya manusia (Mutamar et al., 2023). Namun, keberhasilan dalam pendidikan tidak hanya ditentukan oleh kualitas pengajaran di sekolah, tetapi juga oleh berbagai faktor eksternal yang mempengaruhi proses belajar siswa (Nunes et al., 2023). Salah satu faktor luar yang signifikan adalah keadaan ekonomi orang tua (Minervini et al., 2023). Tingkat ekonomi keluarga seringkali menjadi penentu akses siswa terhadap berbagai fasilitas pendidikan, yang pada gilirannya mempengaruhi motivasi belajar mereka (Al-Said, 2023).

Motivasi belajar merupakan faktor dari dalam yang memotivasi individu mencapai tujuan akademik tertentu (Isman et al., 2023). Motivasi ini dapat dipengaruhi oleh berbagai faktor, termasuk dukungan keluarga, lingkungan sekolah, dan kondisi ekonomi keluarga (Li et al., 2023). Kondisi ekonomi yang baik memungkinkan orang tua memainkan peran penting dalam menyediakan alat belajar yang cukup seperti buku, alat tulis, komputer, akses internet, serta les tambahan (Schulz, 2023). Sebaliknya, kondisi ekonomi yang kurang baik seringkali membatasi akses siswa terhadap sumber daya tersebut, yang dapat berdampak negatif pada motivasi dan prestasi belajar mereka (Alam et al., 2023).

SMK N 1 Guguk memiliki siswa dengan latar belakang ekonomi yang beragam, yang memungkinkan studi tentang dampak perbedaan tingkat ekonomi kedua orang tua pada motivasi belajar peserta didik. Karena motivasi belajar penting untuk keberhasilan akademik, penelitian ini sangat relevan (Hidayatullah & Csíkos, 2024).

Berdasarkan data BPS Kab. Lima Puluh Kota, tingkat ekonomi orang tua dibagi menjadi tiga: tinggi, sedang, dan rendah. Data awal dari BPS Kab. Lima Puluh Kota disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Tingkat Ekonomi Orang Tua

Tingkat Ekonomi	Percentase (%)
Tinggi (Rp. 4.000.000 – Rp. 6.000.000)	18%
Sedang (Rp. 2.500.000 – Rp. 3.500.000)	45%
Rendah (Rp. 1.000.000 – Rp. 2.000.000)	37%

Sumber: Data BPS Kab. Lima Puluh Kota

Tabel 1 menyebutkan bahwa kondisi ekonomi orang tua siswa di SMK Negeri 1 Guguk sebagian besar tergolong menengah ke bawah, karena kurang dari 20% orang tua siswa berpenghasilan tinggi. Sekolah ini memiliki siswa dari berbagai tingkat ekonomi, termasuk tingkat pendidikan, pendapatan, dan pekerjaan. Keragaman latar belakang ekonomi ini dapat mempengaruhi kemampuan orang tua dalam membiayai kebutuhan anak, termasuk biaya tambahan yang dibutuhkan untuk menunjang proses pembelajaran (Adeleke & N. Onyebuchi, 2023). Tingkat Kondisi ekonomi orang tua adalah faktor kunci yang berdampak pada keberhasilan pendidikan anak, meskipun antusiasme siswa dalam mengikuti proses belajar mengajar bervariasi (Moghadasi, 2023).

Hasil wawancara dengan Bapak Yovi Ardhan, S.Pd, seorang guru di SMK Negeri 1 Guguk pada Agustus 2023, mengungkapkan bahwa penghasilan Orang tua berdampak pada motivasi belajar. Peserta didik memiliki semangat belajar yang tinggi normalnya mencapai hasil optimal dalam pendidikan sering kali meraih prestasi baik di dalam dan luar kelas, yang membanggakan orang tua mereka. Namun, beberapa siswa dengan motivasi belajar tinggi terhambat oleh kurangnya fasilitas, seperti kebutuhan akan HP untuk mengakses informasi. Di sisi lain, ada juga siswa dengan latar belakang ekonomi tinggi yang kurang serius dalam belajar.

Studi ini memiliki tujuan dalam mengukur dampak perbedaan tingkat ekonomi kedua orang tua pada motivasi belajar peserta didik. Hasilnya diharapkan dapat memberikan wawasan kepada pendidik, orang tua, dan pembuat kebijakan dalam merancang strategi yang efektif untuk meningkatkan motivasi siswa, terutama dari keluarga ekonomi rendah (Fortuna et al., 2024; Prasetya et al., 2024; Waskito et al., 2024). Studi ini juga ditargetkan mampu berdampak pada kualitas pendidikan di SMKN 1 Guguk dan Indonesia secara umum, serta menjadi dasar bagi kebijakan pendidikan yang lebih inklusif dan adil, sehingga siswa memiliki kesempatan sama untuk meraih sukses akademis.

## II. METODE PENELITIAN

### A. Jenis Penelitian

Riset ini menggunakan jenis kuantitatif melalui metode deskriptif untuk menganalisis data basis korelasional (Salendab, 2023). Metode ini Tujuan studi ini untuk mengumpulkan informasi mengenai permasalahan yang terjadi, mendefinisikan tujuan penelitian dengan jelas, merencanakan cara pendekatan, serta mengumpulkan data untuk menyusun laporan (Liubchenko et al., 2023). Penelitian ini bertujuan mengeksplorasi dan mengukur korelasi antara tingkat ekonomi orang tua (X) dan prestasi belajar siswa (Y), menjelaskan dampaknya di motivasi belajar siswa.

### B. Waktu dan Tempat Penelitian

Riset ini difokuskan pada pelajar kelas XI di SMKN 1 Guguk pada tahun pembelajaran 2023/2024. Kegiatan penelitian mencakup berbagai aspek terkait dengan siswa kelas XI di semester tersebut. Proses pengumpulan data, observasi, dan analisis berlangsung secara intensif selama bulan Juni 2024, memastikan bahwa seluruh informasi yang dibutuhkan untuk penelitian ini dapat terkumpul dengan baik dalam rentang waktu tersebut.

### C. Populasi dan Sampel

Populasi yang akan penulis gunakan mencakup keseluruhan siswa kelas XI di SMK N 1 Guguk yang sebanyak 364 siswa. Sampel didalam kajian ini diambil dengan cara metode Slovin, maka dihasilkan jumlah diperoleh dari teknik *Proportionate Stratified Random Sampling* yaitu berjumlah 79 orang sampel.

### D. Instrumen Penelitian

Instrumen digunakan untuk mendapatkan data secara akurat, lengkap, dan terstruktur, mempermudah analisis (Hardiansyah et al., 2024). Alat yang dipakai adalah angket dengan pertanyaan terstruktur untuk mengukur variabel penelitian. Angket ini menyediakan data spesifik, memungkinkan analisis valid tentang korelasi antar kondisi ekonomi dan motivasi belajar (Salendab, 2023).

### E. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilaksanakan dengan metode mendapatkan keterangan lengkap dan akurat (Hernandez-Pavon et al., 2023). Data diambil untuk mencari hubungan antara taraf perekonomian kedua orang tua dengan motivasi siswa dalam belajar. Agar instrumen dapat digunakan, dilakukan uji coba instrumen untuk memastikan validitasnya dan keandalan instrumen sebagai alat pengumpul data yang menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas. (Choirudin et al., 2023).

### F. Teknik Analisis Data

Analisis deskriptif dipakai dalam menentukan mean, simpangan baku, median, mode, varian, angka paling kecil, angka paling besar, rentang, dan total skor dari masing-masing variabel (Aslamiah et al., 2023). Tujuannya adalah untuk menganalisis pola distribusi data dari variabel taraf ekonomi orang tua (X) dan motivasi siswa dalam belajar (Y).

### G. Uji Normalitas

Uji normalitas mengevaluasi keseluruhan data sampel apakah berdistribusi normal (Guzik & Więckowska, 2023). Dalam kajian ini, uji normalitas digunakan untuk menilai hubungan antara taraf ekonomi orang tua dan motivasi belajar peserta didik di SMKN 1 Guguk setelah perlakuan, menggunakan aplikasi SPSS 25. Data dianggap normal jika nilai signifikansi lebih dari  $> 0,05$ .

### H. Uji Homogenitas

Dengan uji homogenitas, peneliti dapat memastikan bahwa varian data dalam kelompok dibandingkan secara seragam, sehingga hasil analisis komparatif menjadi lebih valid (Kotronoulas et al., 2023). Uji ini dilakukan untuk memastikan bahwa asumsi dasar uji T-test independen terpenuhi, sehingga analisis Hubungan antar ekonomi kedua orang tua pada motivasi belajar peserta didik dapat dianalisis secara tepat.

### I. Uji Hipotesis

Koefisien determinasi ( $R^2$ ) menilai kebagusan dalam variasi variabel dependen. Nilai  $R^2$  berkisar antar 0 hingga 1; nilai rendah memperlihatkan kemampuan model yang terbatas, sementara nilai mendekati 1 menunjukkan model hampir sepenuhnya menjelaskan variabel dependen. Namun,  $R^2$  bisa bias terhadap variabel terikat dalam model, sehingga banyak peneliti lebih memilih nilai Adjusted  $R^2$  untuk mengevaluasi kualitas model regresi. Adjusted  $R^2$  memperhitungkan penambahan variabel independen dan memastikan bahwa setiap variabel baru memberikan kontribusi signifikan terhadap prediksi variabel dependen.

## J. Uji T

Uji-T adalah metode statistik untuk mengukur signifikansi antara satu atau dua kelompok. T-Test independen sampel membandingkan dua kelompok independen dengan SPSS pada tingkat signifikansi 0,05 ( $\alpha=5\%$ ) (Fiandini et al., 2024). Jika nilai signifikansi  $> 0,05$ , tidak ada hubungan signifikan; jika  $< 0,05$ , ada hubungan signifikan. Analisis ini menguji hubungan antara taraf ekonomi kedua orang tua pada motivasi belajar peserta didik selama dua bulan (Langenberg et al., 2023).

## III. HASIL PENELITIAN

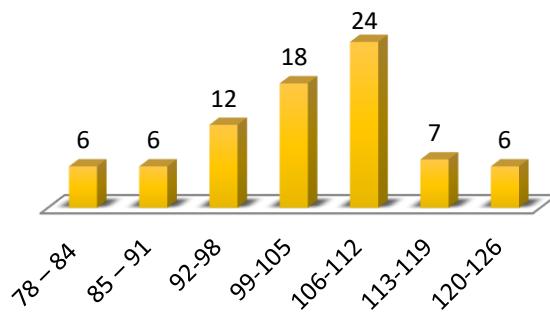
### A. Tingkat Ekonomi Orang Tua (X)

Terdapat 28 pernyataan dalam instrumen penelitian tingkat ekonomi kedua orang tua untuk 79 siswa kelas XI SMKN 1 Guguk. Data yang dikumpulkan dianalisis secara statistik deskriptif menggunakan SPSS 26. Hasil analisis menunjukkan rata-rata skor 103,14; median 104,00; mode 107; standar deviasi 10,874; varian 118,250; nilai minimum 78; nilai maksimum 125; dan total skor 8148. Distribusi frekuensi variabel ekonomi disajikan dalam Tabel 2.

Tabel 2. Distribusi Variabel Ekonomi Orang Tua

No.	Interval	Frekuensi	Percentase
1	78-84	6	7,59
2	85-91	6	7,59
3	92-98	12	22,78
4	99-105	18	22,78
5	106-112	24	30,38
6	113-119	7	8,86
7	120-126	6	7,59
<b>Total</b>		<b>79</b>	<b>100</b>

Tabel 2 distribusi frekuensi menunjukkan bahwa skor interval 106-112 memiliki frekuensi tertinggi dengan 24 siswa, sedangkan interval 120-126 memiliki frekuensi terendah dengan 6 siswa. Data ini dapat divisualisasikan dalam diagram batang untuk tingkat ekonomi orang tua.



Gambar 1. Diagram Batang Distribusi Frekuensi Ekonomi Orang Tua

Diagram batang di Gambar 1 menunjukkan bahwa distribusi frekuensi ekonomi orang tua tinggi. Rata-rata hitung sebesar 103,14 lebih tinggi dibandingkan rata-rata ideal 84. Ini menunjukkan sebagian besar siswa berada dalam kategori ekonomi yang lebih tinggi dari ideal.

### B. Motivasi Belajar

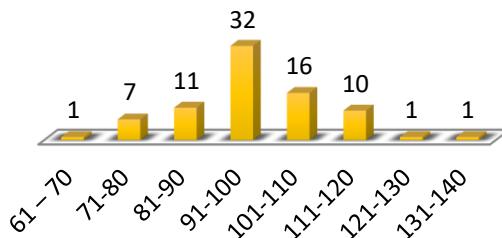
Instrumen penelitian motivasi belajar, yang terdiri dari 30 pernyataan, diberikan kepada 79 siswa SMKN 1 Guguk. Analisis data dengan SPSS menunjukkan rata-rata skor 97,48, median 97, mode 97,

standar deviasi 12,537, varian 157,176, nilai minimum 61, nilai maksimum 134, dan total skor 7701. Distribusi frekuensi ditampilkan pada Tabel 3.

Tabel 3. Distribusi Frekuensi Motivasi Belajar

No.	Interval	Frekuensi	Percentase
1	61-70	1	1,27
2	71-80	7	8,86
3	81-90	11	13,92
4	91-100	32	40,51
5	101-110	16	20,25
6	111-120	10	12,66
7	121-130	1	1,27
8	131-140	1	1,27
<b>Total</b>		<b>79</b>	<b>100</b>

Tabel 3 distribusi frekuensi menunjukkan bahwa interval skor 91-100 memiliki frekuensi tertinggi dengan 32 siswa, sedangkan interval 131-140 memiliki frekuensi terendah dengan 1 siswa. Distribusi ini dapat divisualisasikan dalam diagram batang motivasi belajar.



Gambar 2. Diagram Batang Distribusi Frekuensi Motivasi Belajar

### C. Uji Validasi Tingkat Ekonomi Orang Tua

Validitas mengukur kesesuaian instrumen dengan tujuan pengukuran dan dihitung menggunakan korelasi Product Moment dengan SPSS. Item dianggap valid jika nilai  $r_{xy}$  melebihi  $r$  tabel pada signifikansi 0,05. Pengujian validitas memerlukan sebanyak 28 item valid dan 12 item tidak valid, diikuti oleh uji reliabilitas.

### D. Uji Reliabilitas Tingkat Ekonomi Orang Tua

Uji reliabilitas berfungsi untuk memastikan bahwa instrumen yang telah dinyatakan valid dapat diandalkan sebagai alat pengumpul data yang konsisten. Analisis keterandalan dilakukan secara eksklusif pada butir-butir yang telah teruji validitasnya, dan tidak diterapkan pada seluruh butir.

Tabel 4. Uji Reliabilitas Tingkat Ekonomi Orang Tua

Reliability Statistics	
Cronbach's-Alpha	N-of Items
.944	40

Tabel 4 pengujian reliabilitas menunjukkan koefisien reliabilitas 0,944, yang diinterpretasikan sebagai sangat reliabel.

### E. Uji Validasi Motivasi Belajar

Validitas mengevaluasi apakah instrumen mengukur apa yang dimaksud. Dihitung menggunakan korelasi Product Moment di SPSS, item valid jika  $r_{xy} > r_{tabel}$  pada signifikansi 0,05. Uji validitas menunjukkan 30 butir valid dan 10 butir tidak valid, diikuti uji reliabilitas.

### F. Uji Reliabilitas Motivasi Belajar

Uji reliabilitas mengukur keandalan instrumen data. Analisis hanya dilakukan pada butir yang valid, tidak pada yang belum diuji.

Tabel 5. Uji Reliabilitas Motivasi Belajar

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.977	40

Tabel 5 uji reliabilitas menyatakan koefisien 0,977, menandakan reliabilitas yang sangat baik. Setelah validitas dan reliabilitas, peneliti melanjutkan ke uji persyaratan, termasuk normalitas, homogenitas, koefisien determinasi, dan T-Test.

### G. Uji Normalitas

Jika uji Kolmogorov-Smirnov menunjukkan distribusi normal, model regresi dapat digunakan untuk analisis lebih lanjut. Jika tidak, penyesuaian atau transformasi data mungkin diperlukan untuk memastikan keakuratan dan validitas model regresi.

Tabel 6. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
	X	Y	
N	79	79	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	103.14	97.48
	Std. Deviation	10.874	12.537
Most Extreme Differences	Absolute	.072	.074
	Positive	.049	.073
	Negative	-.072	-.074
Test Statistic		.072	.074
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>	.200 <sup>c,d</sup>

Tabel 6 menunjukkan angka signifikansi 0,200 untuk kedua variabel, yang lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ , menandakan distribusi normal. Uji homogenitas berikutnya dilakukan.

### H. Uji Homogenitas

Jika pengujian homogenitas menunjukkan varians data seragam, analisis lanjutan seperti T-Test atau ANOVA dapat dilakukan dengan asumsi yang valid. Namun, jika terdapat ketidakhomogenan varian, penyesuaian atau metode alternatif diperlukan. Tabel berikut menyajikan rincian hasil uji homogen.

Tabel 7. Uji Homogenitas

		Test of Homogeneity of Variances			
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil	Based on Mean	.384	1	156	.536
	Based on Median	.414	1	156	.521
	Based on Median and with adjusted df	.414	1	149.581	.521
	Based on trimmed mean	.395	1	156	.531

Keputusan uji homogenitas berdasarkan nilai signifikansi: jika  $< 0,05$ , varians tidak homogen; jika  $> 0,05$ , varians homogen. Dengan nilai signifikansi 0,536, varians antar kelompok dianggap homogen. Uji koefisien determinasi dapat dilanjutkan.

### I. Uji Hipotesis Penelitian

Uji koefisien determinasi mengevaluasi seberapa besar variabel terikat dijelaskan oleh variabel bebas, serta menilai kekuatan dan efektivitas media sosial dalam memenuhi kebutuhan informasi.

Tabel 8. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.712 <sup>a</sup>	.560	.557	8.484	1.626

Tabel 8 menunjukkan  $R = 0,712$ ,  $R^2 = 0,560$ , dan  $\text{Adjusted } R^2 = 0,557$ , yang berarti 55,7% variasi variabel dependen dijelaskan terhadap variabel independen, sedangkan 44,3% disebabkan faktor lain. Selanjutnya, akan dilakukan uji-T.

### J. Uji T-Test

T-Test adalah metode statistik untuk mengukur signifikansi dalam satu atau dua kelompok. Uji-T Independent Sample yang membandingkan dua kelompok sampel yang tidak berhubungan, dilakukan pada SPSS dan tingkat signifikansi 0,05 ( $\alpha=5\%$ ).

Tabel 9. Uji T-Test

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	99.989	13.622		7.340	.000
	X	-.024	.131	-.021	-.185	.854

a. Dependent Variable: Y

Jika angka signifikansi (2-tailed)  $> 0,05$ , data tidak signifikan; jika  $< 0,05$ , data signifikan. Hasil uji menunjukkan nilai signifikansi 0,854, lebih besar dari 0,05. Dengan demikian, hipotesis alternatif ( $H_a$ ) diterima dan hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak, menunjukkan bahwa tingkat ekonomi orang tua berpengaruh signifikan terhadap motivasi belajar siswa.

## IV. PEMBAHASAN

Studi ini memiliki tujuan mengidentifikasi dampak tingkat ekonomi kedua orang tua pada motivasi belajar peserta didik kelas XI di SMK N 1 Guguk dan mampu menambah wawasan bagi pendidik, orang

tua, dan pembuat kebijakan dalam merancang strategi untuk menaikkan motivasi peserta didik yang berasal keluarga kurang mampu. Literatur yang ditinjau mencakup berbagai studi terkait.

Menurut (Nugroho et al., 2020) menemukan korelasi antara motivasi belajar dan status sosial ekonomi orang tua dengan hasil studi yang menunjukkan motivasi belajar siswa yang tinggi, dengan rata-rata 44,8%, meskipun status sosial ekonomi orang tua berada pada kategori sedang (56,85%). (Cui et al., 2023), mengidentifikasi bahwa ekspektasi pendidikan, motivasi intrinsik, dan hubungan positif antar orang tua dan anak, dan status sosial ekonomi yang tinggi, berkontribusi keberhasilan akademik.

Menurut (Vadivel et al., 2023) mencatat bahwa siswa dengan ekonomi rendah sering memiliki prestasi akademik kurang baik dan masuk ke pasar kerja lebih awal, menunjukkan perlunya kebijakan untuk meningkatkan dukungan pendidikan. (Munir et al., 2023) merekomendasikan penanganan khusus untuk siswa dari keluarga berpenghasilan rendah guna mengurangi kesenjangan prestasi dan mempromosikan pendidikan yang lebih adil. (King et al., 2024) menekankan pentingnya faktor sosio-ekologis, seperti ketidaksetaraan pendapatan, dalam menilai kecemasan dan prestasi akademik, serta pengembangan strategi pendidikan yang lebih inklusif. Literatur ini akan membantu mengisi kesenjangan pengetahuan dan meningkatkan pembelajaran vokasional.

## V. KESIMPULAN

Studi ini menunjukkan hasil tingkat ekonomi kedua orang tua secara signifikan memengaruhi motivasi belajar peserta didik pada SMKN 1 Guguk. Siswa dari keluarga berekonomi tinggi cenderung lebih termotivasi dibandingkan dengan siswa dari keluarga ekonomi menengah atau rendah. Ini karena kondisi ekonomi orang tua mempengaruhi ketersediaan fasilitas belajar seperti buku, alat tulis, dan akses internet, yang pada gilirannya meningkatkan motivasi belajar siswa. Siswa dengan motivasi tinggi umumnya mencapai hasil akademik yang lebih baik. Temuan ini memberikan wawasan penting untuk pengembangan strategi yang efektif guna meningkatkan motivasi belajar siswa, terutama dari keluarga berpenghasilan rendah.

Studi ini mengeksplorasi lebih secara lanjut dalam beberapa area: melakukan penelitian serupa dengan sampel lebih besar di berbagai daerah, mengidentifikasi faktor lain yang mempengaruhi motivasi seperti dukungan emosional dan lingkungan belajar, serta mengembangkan dan menguji intervensi untuk meningkatkan motivasi siswa dari keluarga berpenghasilan rendah. Kolaborasi antara pemerintah, sekolah, dan masyarakat dalam menyediakan sumber daya pendidikan yang lebih merata juga perlu menjadi fokus penelitian dan kebijakan mendatang.

## VI. REFERENSI

- Adeleke, I. J., & N. Onyebuchi, C. (2023). Challenges Teachers Experience in Teaching English Second Language in Secondary Schools in the Northwest Province. *World Languages, Literature and Cultural Studies*, 2(1), 11–19. <https://doi.org/10.26480/wllcs.01.2023.11.19>
- Al-Said, K. (2023). Influence of teacher on student motivation: Opportunities to increase motivational factors during mobile learning. *Education and Information Technologies*, 28(10), 13439–13457. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11720-w>
- Alam, M. J., Ogawa, K., & Islam, S. R. Bin. (2023). e-Learning as a Doubled-Edge Sword for Academic Achievements of University Students in Developing Countries: Insights from Bangladesh. *Sustainability (Switzerland)*, 15(9), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su15097282>
- Alharbi, A. M. (2023). Implementation of Education 5.0 in Developed and Developing Countries: A Comparative Study. *Creative Education*, 14(05), 914–942. <https://doi.org/10.4236/ce.2023.145059>

- Aslamiah, S., Karyatun, S., & Diggowiseiso, K. (2023). The Influence of Return on Assets, Current Ratio and Debt to Asset Ratio on Financial Distress in Consumption Goods Industry Sector Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2021. *Jurnal Syntax Admiration*, 4(4), 583–596. <https://doi.org/10.46799/jsa.v4i4.843>
- Choirudin, Sugianto, R., Darmayanti, R., & Muhammad, I. (2023). Teacher Competence in The Preparation of Test and Non-Test Instruments. *Journal of Teaching and Learning Mathematics*, 1(1), 25–32. <https://doi.org/10.22219/jtlm.v1i1.27695>
- Cui, T., Kam, C. C. S., Cheng, E. H., & Liu, Q. (2023). Exploring the factors relating to academic resilience among students with socioeconomic disadvantages: Factors from individual, school, and family domains. *Psychology in the Schools*, 60(4), 1–16. <https://doi.org/10.1002/pits.22824>
- Fiandini, M., Nandiyanto, A. B. D., Al Husaeni, D. F., Al Husaeni, D. N., & Mushibah, M. (2024). How to Calculate Statistics for Significant Difference Test Using SPSS: Understanding Students Comprehension on the Concept of Steam Engines as Power Plant. *Indonesian Journal of Science and Technology*, 9(1), 45–108. <https://doi.org/10.17509/ijost.v9i1.64035>
- Fortuna, A., Prasetya, F., Luis, J., García, C., Maria, J., Salman, A., Karimi, A., & Yusuf, A. (2024). Modern learning paradigms : A bibliometric analysis of augmented reality and virtual reality in vocational education. *Jurnal Pendidikan Teknologi Kejuruan*, 7(2), 91–114. <https://doi.org/10.24036/jptk.v7i2.36523>
- Guzik, P., & Więckowska, B. (2023). Data distribution analysis – a preliminary approach to quantitative data in biomedical research. *Journal of Medical Science*, 92(2), 81–96. <https://doi.org/10.20883/medical.e869>
- Hardiansyah, F., Armadi, A., Misbahudholam AR, M., & Wardi, M. (2024). Analysis of Field Dependent and Field Independent Cognitive Styles in Solving Science Problems in Elementary Schools. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 10(3), 1159–1166. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v10i3.5661>
- Hernandez-Pavon, J. C., Veniero, D., Bergmann, T. O., Belardinelli, P., Bortoletto, M., Casarotto, S., Casula, E. P., Farzan, F., Fecchio, M., Julkunen, P., Kallioniemi, E., Lioumis, P., Metsomaa, J., Miniussi, C., Mutanen, T. P., Rocchi, L., Rogasch, N. C., Shafí, M. M., Siebner, H. R., ... Ilmoniemi, R. J. (2023). TMS combined with EEG: Recommendations and open issues for data collection and analysis. *Brain Stimulation*, 16(2), 567–593. <https://doi.org/10.1016/j.brs.2023.02.009>
- Hidayatullah, A., & Csíkos, C. (2024). The Role of Students' Beliefs, Parents' Educational Level, and The Mediating Role of Attitude and Motivation in Students' Mathematics Achievement. *Asia-Pacific Education Researcher*, 33(2), 253–262. <https://doi.org/10.1007/s40299-023-00724-2>
- Isman, A., Inanc, A. S., & Cotok, N. A. (2023). an Analysis of Personal Factors Affecting Learning Motivation: a Research on the Online Education Process During Covid-19 Period in Turkiye. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 24(1), 88–108. <https://doi.org/10.17718/tojde.1098268>
- King, R. B., Cai, Y., & Elliot, A. J. (2024). Income inequality is associated with heightened test anxiety and lower academic achievement: A cross-national study in 51 countries. *Learning and Instruction*, 89(January), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101825>
- Kotronoulas, G., Miguel, S., Dowling, M., Fernández-Ortega, P., Colomer-Lahiguera, S., Bağcivan, G., Pape, E., Drury, A., Semple, C., Dieperink, K. B., & Papadopoulou, C. (2023). An Overview of the Fundamentals of Data Management, Analysis, and Interpretation in Quantitative Research. *Seminars in Oncology Nursing*, 39(2), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.soncn.2023.151398>

- Krido Bangun Nugroho, D. K., Raharjo, T. J., & Utomo, U. (2020). The Relationship between Parents' Learning Motivation and Socio-Economic Status with Science Learning Achievement. *Journal of Primary Education*, 9(5), 518–526. <https://doi.org/10.15294/jpe.v9i5.43239>
- Langenberg, B., Janczyk, M., Koob, V., Kliegl, R., & Mayer, A. (2023). A tutorial on using the paired t test for power calculations in repeated measures ANOVA with interactions. *Behavior Research Methods*, 55(5), 2467–2484. <https://doi.org/10.3758/s13428-022-01902-8>
- Li, S., Tang, Y., & Zheng, Y. (2023). How the home learning environment contributes to children's social-emotional competence: A moderated mediation model. *Frontiers in Psychology*, 14(February), 1–19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1065978>
- Liubchenko, V. V., Komleva, N. O., Zinovatna, S. L., & Briggs, J. (2023). Methodology for illness detection by data analysis techniques. *Applied Aspects of Information Technology*, 6(3), 273–285. <https://doi.org/10.15276/aaит.06.2023.19>
- Minervini, G., Franco, R., Marrapodi, M. M., Di Blasio, M., Ronsivalle, V., & Cicciù, M. (2023). Children oral health and parents education status: a cross sectional study. *BMC Oral Health*, 23(1), 1–7. <https://doi.org/10.1186/s12903-023-03424-x>
- Moghadasi, J., & Keikavoosi-Arani, L. (2023). Investigating the factors influencing students' academic enthusiasm for a shift of paradigm among education managers shaping academic pedagogy. *BMC Medical Education*, 23(1), 1–13. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04453-4>
- Muktamar B, A., Kardini, N. L., Elshifa, A., Adiawaty, S., & Cicik Wijayanti, T. (2023). The Role of Quality Human Resources in Developing Missions of Future Universities in Indonesian Higher Education. *Munaddhomah: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 4(1), 49–59. <https://doi.org/10.31538/munaddhomah.v4i1.342>
- Munir, J., Faiza, M., Jamal, B., Daud, S., & Iqbal, K. (2023). The Impact of Socio-economic Status on Academic Achievement. *Journal of Social Sciences Review*, 3(2), 695–705. <https://doi.org/10.54183/jssr.v3i2.308>
- Nunes, C., Oliveira, T., Castelli, M., & Cruz-Jesus, F. (2023). Determinants of academic achievement: How parents and teachers influence high school students' performance. *Helion*, 9(2), e13335. <https://doi.org/10.1016/j.helion.2023.e13335>
- Prasetya, F., Fortuna, A., Samala, A. D., Rawas, S., Mystakidis, S., Syahril, Waskito, Primawati, Wulansari, R. E., & Kassymova, G. K. (2024). The impact of augmented reality learning experiences based on the motivational design model: A meta-analysis. *Social Sciences and Humanities Open*, 10(February), 100926. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.100926>
- Salendab, F. (2023). Proposed Instructional Scheme in the New Normal Education: Basis for Pedagogical Strategies/Practices. *Psychology and Education: A Multidisciplinary Journal*, 6(8), 712–719. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7502764>
- Schulz, M. (2023). E-Learning as a Development Tool. *Sustainability*, 15(20), 15012. <https://doi.org/10.3390/su152015012>
- Vadivel, B., Alam, S., Nikpoo, I., & Ajamil, B. (2023). The Impact of Low Socioeconomic Background on a Child's Educational Achievements. *Education Research International*, 2023(January), 1–11. <https://doi.org/10.1155/2023/6565088>
- Waskito, W., Wulansari, R. E., Rifelino, R., Fortuna, A., Nyamapfene, A., & Jalil, S. A. (2024). Constructivist Feedback-Based Assessment Method as Key for Effective Teaching and Learning: The Development and Impact on Mechanical Engineering Students' Adaptive Capacity, Decision Making, Problem Solving and Creativity Skills. *International Journal of Cognitive Research in*

- Science, Engineering and Education, 12(1), 57–76. <https://doi.org/10.23947/2334-8496-2024-12-1-57-76>
- Adeleke, I. J., & N. Onyebuchi, C. (2023). Challenges Teachers Experience in Teaching English Second Language in Secondary Schools in the Northwest Province. *World Languages, Literature and Cultural Studies*, 2(1), 11–19. <https://doi.org/10.26480/wllcs.01.2023.11.19>
- Al-Said, K. (2023). Influence of teacher on student motivation: Opportunities to increase motivational factors during mobile learning. *Education and Information Technologies*, 28(10), 13439–13457. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11720-w>
- Alam, M. J., Ogawa, K., & Islam, S. R. Bin. (2023). e-Learning as a Doubled-Edge Sword for Academic Achievements of University Students in Developing Countries: Insights from Bangladesh. *Sustainability (Switzerland)*, 15(9), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su15097282>
- Alharbi, A. M. (2023). Implementation of Education 5.0 in Developed and Developing Countries: A Comparative Study. *Creative Education*, 14(05), 914–942. <https://doi.org/10.4236/ce.2023.145059>
- Aslamiah, S., Karyatun, S., & Digidowiseiso, K. (2023). The Influence of Return on Assets, Current Ratio and Debt to Asset Ratio on Financial Distress in Consumption Goods Industry Sector Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2021. *Jurnal Syntax Admiration*, 4(4), 583–596. <https://doi.org/10.46799/jsa.v4i4.843>
- Choirudin, Sugianto, R., Darmayanti, R., & Muhammad, I. (2023). Teacher Competence in The Preparation of Test and Non-Test Instruments. *Journal of Teaching and Learning Mathematics*, 1(1), 25–32. <https://doi.org/10.22219/jtلم.v1i1.27695>
- Cui, T., Kam, C. C. S., Cheng, E. H., & Liu, Q. (2023). Exploring the factors relating to academic resilience among students with socioeconomic disadvantages: Factors from individual, school, and family domains. *Psychology in the Schools*, 60(4), 1–16. <https://doi.org/10.1002/pits.22824>
- Fiandini, M., Nandiyanto, A. B. D., Al Husaeni, D. F., Al Husaeni, D. N., & Mushibah, M. (2024). How to Calculate Statistics for Significant Difference Test Using SPSS: Understanding Students Comprehension on the Concept of Steam Engines as Power Plant. *Indonesian Journal of Science and Technology*, 9(1), 45–108. <https://doi.org/10.17509/ijost.v9i1.64035>
- Fortuna, A., Prasetya, F., Luis, J., García, C., Maria, J., Salman, A., Karimi, A., & Yusuf, A. (2024). Modern learning paradigms : A bibliometric analysis of augmented reality and virtual reality in vocational education. *Jurnal Pendidikan Teknologi Kejuruan*, 7(2), 91–114. <https://doi.org/10.24036/jptk.v7i2.36523>
- Guzik, P., & Więckowska, B. (2023). Data distribution analysis – a preliminary approach to quantitative data in biomedical research. *Journal of Medical Science*, 92(2), 81–96. <https://doi.org/10.20883/medical.e869>
- Hardiansyah, F., Armadi, A., Misbahudholam AR, M., & Wardi, M. (2024). Analysis of Field Dependent and Field Independent Cognitive Styles in Solving Science Problems in Elementary Schools. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 10(3), 1159–1166. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v10i3.5661>
- Hernandez-Pavon, J. C., Veniero, D., Bergmann, T. O., Belardinelli, P., Bortolotto, M., Casarotto, S., Casula, E. P., Farzan, F., Fecchio, M., Julkunen, P., Kallioniemi, E., Lioumis, P., Metsomaa, J., Miniussi, C., Mutanen, T. P., Rocchi, L., Rogasch, N. C., Shafi, M. M., Siebner, H. R., ... Ilmoniemi, R. J. (2023). TMS combined with EEG: Recommendations and open issues for data collection and analysis. *Brain Stimulation*, 16(2), 567–593. <https://doi.org/10.1016/j.brs.2023.02.009>

- Hidayatullah, A., & Csíkos, C. (2024). The Role of Students' Beliefs, Parents' Educational Level, and The Mediating Role of Attitude and Motivation in Students' Mathematics Achievement. *Asia-Pacific Education Researcher*, 33(2), 253–262. <https://doi.org/10.1007/s40299-023-00724-2>
- Isman, A., Inanc, A. S., & Cotok, N. A. (2023). an Analysis of Personal Factors Affecting Learning Motivation: a Research on the Online Education Process During Covid-19 Period in Turkiye. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 24(1), 88–108. <https://doi.org/10.17718/tojde.1098268>
- King, R. B., Cai, Y., & Elliot, A. J. (2024). Income inequality is associated with heightened test anxiety and lower academic achievement: A cross-national study in 51 countries. *Learning and Instruction*, 89(January), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101825>
- Kotronoulas, G., Miguel, S., Dowling, M., Fernández-Ortega, P., Colomer-Lahiguera, S., Bağcivan, G., Pape, E., Drury, A., Semple, C., Dieperink, K. B., & Papadopoulou, C. (2023). An Overview of the Fundamentals of Data Management, Analysis, and Interpretation in Quantitative Research. *Seminars in Oncology Nursing*, 39(2), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.soncn.2023.151398>
- Krido Bangun Nugroho, D. K., Raharjo, T. J., & Utomo, U. (2020). The Relationship between Parents' Learning Motivation and Socio-Economic Status with Science Learning Achievement. *Journal of Primary Education*, 9(5), 518–526. <https://doi.org/10.15294/jpe.v9i5.43239>
- Langenberg, B., Janczyk, M., Koob, V., Kliegl, R., & Mayer, A. (2023). A tutorial on using the paired t test for power calculations in repeated measures ANOVA with interactions. *Behavior Research Methods*, 55(5), 2467–2484. <https://doi.org/10.3758/s13428-022-01902-8>
- Li, S., Tang, Y., & Zheng, Y. (2023). How the home learning environment contributes to children's social-emotional competence: A moderated mediation model. *Frontiers in Psychology*, 14(February), 1–19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1065978>
- Liubchenko, V. V., Komleva, N. O., Zinovatna, S. L., & Briggs, J. (2023). Methodology for illness detection by data analysis techniques. *Applied Aspects of Information Technology*, 6(3), 273–285. <https://doi.org/10.15276/aaит.06.2023.19>
- Minervini, G., Franco, R., Marrapodi, M. M., Di Blasio, M., Ronsivalle, V., & Cicciù, M. (2023). Children oral health and parents education status: a cross sectional study. *BMC Oral Health*, 23(1), 1–7. <https://doi.org/10.1186/s12903-023-03424-x>
- Moghadasi, J., & Keikavoosi-Arani, L. (2023). Investigating the factors influencing students' academic enthusiasm for a shift of paradigm among education managers shaping academic pedagogy. *BMC Medical Education*, 23(1), 1–13. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04453-4>
- Muktamar B, A., Kardini, N. L., Elshifa, A., Adiawaty, S., & Cicik Wijayanti, T. (2023). The Role of Quality Human Resources in Developing Missions of Future Universities in Indonesian Higher Education. *Munaddhomah: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 4(1), 49–59. <https://doi.org/10.31538/munaddhomah.v4i1.342>
- Munir, J., Faiza, M., Jamal, B., Daud, S., & Iqbal, K. (2023). The Impact of Socio-economic Status on Academic Achievement. *Journal of Social Sciences Review*, 3(2), 695–705. <https://doi.org/10.54183/jssr.v3i2.308>
- Nunes, C., Oliveira, T., Castelli, M., & Cruz-Jesus, F. (2023). Determinants of academic achievement: How parents and teachers influence high school students' performance. *Helijon*, 9(2), e13335. <https://doi.org/10.1016/j.helijon.2023.e13335>
- Prasetya, F., Fortuna, A., Samala, A. D., Rawas, S., Mystakidis, S., Syahril, Waskito, Primawati, Wulansari, R. E., & Kassymova, G. K. (2024). The impact of augmented reality learning

- experiences based on the motivational design model: A meta-analysis. *Social Sciences and Humanities Open*, 10(February), 100926. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.100926>
- Salendab, F. (2023). Proposed Instructional Scheme in the New Normal Education: Basis for Pedagogical Strategies/Practices. *Psychology and Education: A Multidisciplinary Journal*, 6(8), 712–719. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7502764>
- Schulz, M. (2023). E-Learning as a Development Tool. *Sustainability*, 15(20), 15012. <https://doi.org/10.3390/su152015012>
- Vadivel, B., Alam, S., Nikpoo, I., & Ajamil, B. (2023). The Impact of Low Socioeconomic Background on a Child's Educational Achievements. *Education Research International*, 2023(January), 1–11. <https://doi.org/10.1155/2023/6565088>
- Waskito, W., Wulansari, R. E., Rifelino, R., Fortuna, A., Nyamapfene, A., & Jalil, S. A. (2024). Constructivist Feedback-Based Assessment Method as Key for Effective Teaching and Learning: The Development and Impact on Mechanical Engineering Students' Adaptive Capacity, Decision Making, Problem Solving and Creativity Skills. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 12(1), 57–76. <https://doi.org/10.23947/2334-8496-2024-12-1-57-76>